

УТВЕРЖДАЮ
 Директор БОУ СПО «Чебоксарский ме-
 дицинский колледж» Минздравсоцраз-
 вития Чувашии

_____ Г.А. Тарасов
 « _____ » _____ 20__ г.

**Критерии оценки дипломной работы
 для специальности 050601 Сестринское дело
 педиатрия**

Критерии оценки	Оценки			
	«отлично» - 5 баллов	«хорошо»- 4 балла	«удовлетвори- тельно» 3 балла	«неудовлетвори- тельно» 2 балла
1.Соответствие содержания работы плану – заданию на дипломную работу	Студент своевременно выполняет все этапы индивидуального задания, в установленные сроки отчитывается о выполнении задания	Студент с опозданием на 1-3 дня выполняет этапы индивидуального задания, с опозданием в 1-3 дня отчитывается о выполнении задания	Студент с опозданием на 1-2 недели выполняет этапы индивидуального задания с опозданием на 1-2 недели отчитывается о выполнении задания	Студент не выполняет этапы индивидуального задания, не отчитывается о выполнении задания
2.Актуальность темы	Актуальность темы определена точно, обоснована. Определены цели, задачи, объект и методы исследования. Показана значимость исследования в решении медицинской проблемы	Актуальность темы определена не точно, обоснована. Цели, задачи, объект и методы исследования определены не точно. Не точно показана значимость исследования в решении медицинской проблемы	Актуальность темы определена не точно, не обоснована. Цели, задачи, объект и методы исследования определены расплывчато. Не ясно показана значимость исследования в решении медицинской проблемы	Актуальность не обоснована. Цели, задачи, объект, методы исследования расплывчатые. Не показана значимость исследования в решении медицинской проблемы
3.Теоретическая часть	Анализ знаний по данной теме дипломной работы исчерпывающий, полный, кратко охватывает весь объем достижений науки и передовой практики. Объем достаточный, изложен логично.	Анализ знаний по данной теме дипломной работы не полный, не полностью охватывает объем достижений науки и передовой практики. Объем достаточный, не всегда прослеживается критический анализ	Анализ знаний по данной теме дипломной работы недостаточный, не полный, не охватывает весь объем достижений науки и передовой практики. Объем не достаточный, нарушается логика изложения.	Анализ знаний по данной теме дипломной работы не полный, не охватывает весь объем достижений науки и передовой практики. Объем не достаточный. Автор не выражает собственное мнение, не прослеживается логичность изложения.
4.Практическая часть	Теоретические положения	Теоретические положения про-	Исследование выполнено фраг-	Связь между теоретической и

	<p>проверены в практическом исследовании. Отмечается адекватное описание и критическая оценка процесса исследования. Выводы логичны, глубокое понимание изучаемого процесса</p>	<p>верены в практическом исследовании. Отмечается адекватное описание и критическая оценка процесса исследования. Выводы логичны. Продемонстрировано понимание изучаемого процесса</p>	<p>ментарно. Выводы не всегда логичны, Не полное понимание изучаемого процесса.</p>	<p>практической частью отсутствует. Не отмечается рефлексия собственной деятельности. Выводы не подтверждены, нелогичны</p>
<p>5. Оценка деятельности студента</p>	<p>Отмечается самостоятельность при выполнении дипломной работы, инициативность, умение делать выводы, способность использовать знания и умения, полученные при изучении дисциплин</p>	<p>Самостоятельность при выполнении дипломной работы, инициативность, умение делать выводы, способность использовать знания и умения, полученные при изучении дисциплин выражены недостаточно.</p>	<p>Самостоятельность при выполнении дипломной работы, инициативность, умение делать выводы, способность использовать знания и умения, полученные при изучении дисциплин практически не выражены</p>	<p>Самостоятельность при выполнении дипломной работы, инициативность, умение делать выводы, способность использовать знания и умения, полученные при изучении дисциплин отсутствуют.</p>
<p>6.Презентационные умения</p>	<p>Презентация яркая и логичная, выполнена с использованием ИКТ</p>	<p>Презентация логичная, выполнена с использованием ИКТ</p>	<p>Наблюдается нелогичное построение отдельных частей презентации</p>	<p>Отсутствие презентации</p>
<p>7.Оформление работы</p>	<p>Оформление соответствует требованиям. Правильно оформлена библиография и приложения</p>	<p>Оформление соответствует требованиям. В основном правильно оформлена библиография и приложения с одной – двумя ошибками</p>	<p>Оформление соответствует требованиям. Ошибки в оформлении библиографии и приложений</p>	<p>Основные требования к оформлению не соблюдены. Библиография и приложения оформлены с большим количеством ошибок</p>
<p>8.Умение грамотно и четко представлять (презентовать) работу в ходе защиты</p>	<p>Студент уверенно владеет содержанием работы, имеет свою точку зрения, опираясь на теоретические положения, грамотно и содержательно отвечает на поставленные вопросы</p>	<p>Студент допускает незначительные неточности при изложении материала, имеет свою точку зрения. Допускает незначительные неточности при ответах</p>	<p>Студент владеет содержанием работы, но при этом затрудняется в ответах на вопросы членов комиссии. Допускает неточности и ошибки при изложении положений и результатов работы, не имеет своей точки зрения на проблему исследования</p>	<p>Студент допускает значительные неточности в толковании основных положений и результатов работы, не имеет собственной точки зрения на проблему исследования. Проявляет значительные затруднения при ответах на вопросы.</p>

			ния.	
9.Соблюдение регламента	Правильно распределяет время на введение, теоретическую и практическую часть, умеет раскрыть значимость, лаконично отвечает на вопросы	Правильно распределяет время на введение, теоретическую и практическую часть, умеет раскрыть значимость, отвечает на вопросы неуверенно	Не распределяет время на введение, теоретическую и практическую часть, не умеет раскрыть значимость, отвечает на вопросы неуверенно	Не распределяет время на введение, теоретическую и практическую часть, не умеет раскрыть значимость, на вопросы не отвечает
10.Оригинальность выводов и рекомендаций	Логично, оригинально определены выводы и составлены рекомендации	Логично, оригинально определены выводы рекомендации составлены не полно, охватывая изученный материал	Выводы определены, рекомендации составлены с ошибками и неточностями	Выводы не определены, рекомендации не полные

Баллы по каждому критерию оценки суммируются и делятся на 10.

Полученный балл будет соответствовать оценке:

5 баллов – «отлично»

4 балла – «хорошо»

3 балла – «удовлетворительно»

2 балла – «неудовлетворительно»

Рассмотрены и одобрены
на заседании ЦМК акушерской и педиатрической

Протокол № _____
от «__» _____ 20__ г.

Председатель ЦМК _____

И.В. Воронцова

Рекомендовано к утверждению
Экспертный совет

Протокол № _____
от «__» _____ 20__ г.

Председатель _____

Н.А. Баранова